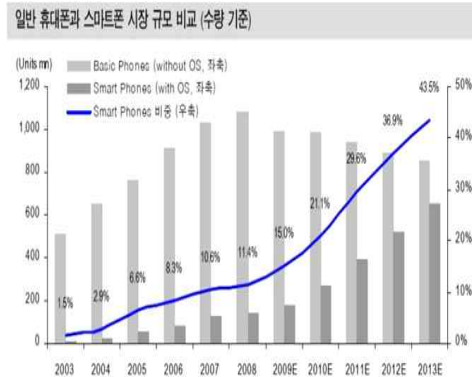


관심사에 대한 소개: 스마트폰

스마트폰의 등장은 정보 이용과 소통방식을 급격히 바꾸어 삶, 새로운 시장, 기업간의 경쟁도구가 변화하는 등 다양한 변화를 가져올 것을 예상하므로 관심사를 스마트폰으로 선정하였습니다.

관심사에 대한 설명과 정리: 우리의 라이프 스타일을 변화시킨 그리고 변화 시켜줄 이 스마트 기기는 엄청나게 발전을 해오고 있습니다. 대표적으로 스마트 폰이라는 것을 알아 보자면 쉽게 정의해서 OS가 탑재 되어 있는 핸드폰을 일컫습니다. PC에 준하는 고급 기능을 제공하고 전화 기능이 있는 소형 컴퓨터입니다. 휴대전화가 더 작아지고 가벼워지는 동시에 가격도 한층 낮아 지면서 현재 이동통신 서비스 가입자 수는 우리나라 인구를 추월했고 특히 LTE가입자 수는 3천만명을 돌파해 전세계 LTE보급률 1위를 수성하고 있습니다. 모바일 인터넷 기기 스마트폰을 사용하는 사람을 호모 모빌리언스 라고 칭하며 새로운 인류라고 부를 정도로 스마트 기기를 이용한 '스마트 라이프'가 더욱 빠르게 확산 될 것이다. 이로 인해 스마트폰으로 인한 다양한 변화에 대한 연구의 필요성이 제기 된다



연구문제의 도출

본 연구는 구체적인 스마트폰의 확산과 이용에 대해서 개인 생활에 어떠한 변화를 가져왔는지 양적과 질적 연구를 통하여 알아보는데 있다.

가설1

스마트폰을 사용하는 사람은 피쳐폰을 사용하는 사람보다 핸드폰 이용정도에 있어 차이가 있을 것이다.(t-test)

가설도출이유

확산에 의한 영향을 받은 집단과 받지 않은 집단에는 반드시 그 원인에 대한 차이가 존재한다. 현재까지 우리나라 스마트폰에 관한 연구는 미비한 시점이고, 스마트폰의 채택과 비채택 집단 간의 차이를 규명하는 연구도 부족하다. 따라서 스마트폰의 확산에 있어 두 집단 간에 미

치는 영향에는 차이가 있을 것이라는 가정 하에 두 집단을 구분하는 요인이 무엇인지에 대해 알아보려고 위해 도출하였다.

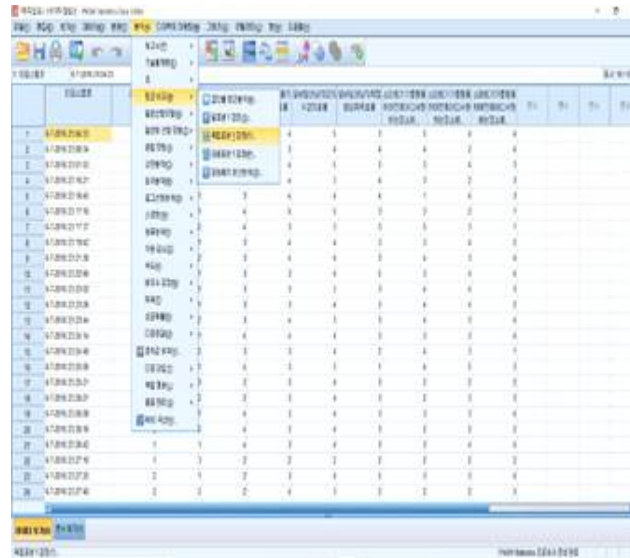
IV:휴대폰의 종류

DV:휴대폰 이용횟수

데이터를 얻는 방법

:현재 스마트폰을 사용하고 있는 사람과 피쳐폰을 이용하고 있는 사람 집단을 구분하여 설문지를 작성하여 설문조사를 실시한다.

SPSS 이용



각 변인에 대한 측정방법 (설문)

-성별

1. 남 2. 여

-연령

1. 20대 미만 2. 20대 3. 30대 4. 40대

-휴대전화

1. 스마트폰 2. 피쳐폰

-사용기간

1. 6개월 미만 2. 6개월~1년 미만 3. 1~2년 미만 4. 2년~3년미만 5. 3년 이상

-스마트폰 사용자만 답하시오

자주 이용하는 기능을 선택하시오

- 1.카카오톡 2.sns 3. 인터넷 검색 4.음악 5.전화 6 SMS 7 카메라 8 생산성 9 전자사전

-피쳐폰 사용자만 답하시오

자주 이용하는 기능을 선택하시오

- 1.음악 2.전화 3. SMS 4. 카메라 5. 생산성 6. 전자사전

데이터 수집후 통계적 분석

스마트폰 채택자의 기능이용에 대한 Frequency Analysis 검증결과(n=231)

| | | 응답자수 | 비율% |
|------|------|------|------|
| 휴대전화 | 스마트폰 | 372 | 60.3 |
| | 피쳐폰 | 242 | 39.2 |
| 성별 | 남 | 308 | 49.9 |

| | | | |
|------|-----------|-----|------|
| | 여 | 306 | 49.6 |
| 연령 | 20세미만 | 6 | 1.0 |
| | 20대 | 563 | 91.2 |
| | 30대 | 37 | 6.0 |
| | 40대 이상 | 19 | 1.3 |
| 사용기간 | 6개월 미만 | 183 | 29.7 |
| | 6개월~1년 미만 | 190 | 30.8 |
| | 1~2년 미만 | 193 | 31.3 |
| | 2~3년 미만 | 25 | 4.1 |
| | 3년 이상 | 23 | 3.7 |

피쳐폰 이용자의 기능이용에 대한 Frequency Analysis 검증결과(n=175)

| | | | 빈도(N) | 퍼센트% |
|-----|-----|------|-------|------|
| 피쳐폰 | 1순위 | 전화 | 56 | 23.1 |
| | 2순위 | sms | 41 | 16.9 |
| | 3순위 | 카메라 | 30 | 12.4 |
| | 4순위 | 생산성 | 29 | 12.0 |
| | 5순위 | 전자사전 | 13 | 5.4 |
| 계 | | | 175 | 79.8 |

기능 이용에 대한 Independent t-test 검증결과(n=610)

| | | 빈도(N) | M | S.D. | t-value |
|------|------|-------|-----|------|------------------|
| 기능이용 | 스마트폰 | 370 | 3.1 | 0.5 | t-value= 32.3 |
| | 피쳐폰 | 240 | 1.9 | 0.5 | |

note: d.f=608 , p<.05

결과:

스마트폰 이용자 집단의 평균값은 3.1(S.D.=0.5 ,n=370) 피쳐폰 이용자 집단의 평균값은 1.9(s.D.=0.5,n=240)로 스마트폰 이용자들의 기능 이용정도가 더 높았다 따라서 가설은 95% 유의 수준에서 집단 간 유의미한 평균의 차이를 나타냈다(t=32.3, d.f=608, p<.05)
검증 결과 유의수준에서 유의미한 검증 값을 나타내어 가설이 채택되었다. 전체적으로 보았을 때 스마트폰 이용자들의 기능 이용이 월등히 높았다. 이러한 결과는 스마트폰 이용자들이 비이용자들에 비해 미디어 이용에 있어 보다 적극적이고 능동적임을 알 수있다.

가설2

스마트폰이 발전에는 대학생의 모바일 러닝 이용 횟수에 영향을 미칠 것이다.(f-test)

가설 도출이유

현재 국민의 80% 이상이 이러닝 경험이 있으며 스마트폰 역시 대중화되면서 스마트 폰을 중

심으로 시장은 급속도로 변화되고, 사람들의 생활에도 많은 변화가 발생되고 있다
스마트 폰의 최대 장점인 편리성, 이동성, 휴대성 그리고 개인의 공간성을 활용한 이러닝 학습은 학습자들에게 더 많은 요구를 수용하고, 편리한 학습을 할 수 있도록 변화 될 것이다. 또 이러닝의 대중화로 다양한 연령대와 다양한 종류의 이러닝 콘텐츠 발전 및 학습구조가 변화할 것이다.

IV:스마트폰 발전

DV:모바일 러닝 이용횟수

데이터를 얻는방법

:연구 대상자들에게 모바일 러닝 운영공지-> 문헌분석 설문지 개발->설문지 개발->설문지 배포->자료처리 및 통계분석

각 변인에 대한 측정방법 (설문)

:

-성별

1.남 2.여

-나이

1. 20대 2. 30대 3. 40대 4. 50대

-귀하의 직무를 선택하시오

학생 2.영업직 3.사무직 4.서비스 5.자영업 6.기타

데이터 수집후 통계적 분석

-각각의 장소에서 강의 수강을 얼마나 자주 하는지 표시하시오.

| 낮음(1) → 높음(5) | 거의 효율적이지 않다 | 별로 효율적이지 않다 | 그저 그렇다 | 약간 효율적이 다 | 매우 효율적이 다 |
|-----------------|-------------------|-------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 시간 분배 효율 | | | | | |
| 공간 제약의 효율 | | | | | |
| 강의 수강의 효율 | | | | | |
| 학점 향상, 취득 효율 | | | | | |

-스마트 기기를 활용하여 언제 어디서나 원하는 장소, 시간에 강의수강을 하는 것이 다음사항에 각각 어느정도 효율성이 있다고 생각하십니까

| | | | | | | |
|--------------------|---------|---------|--------|----------|----------|---------|
| 낮음(1) → 높음(5) | 거의 안 한다 | 별로 안 한다 | 그저 그렇다 | 약간 자주 한다 | 매우 자주 한다 | 전혀 안 한다 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 0 |
| 집, 학교(직장) 등의 고정 장소 | | | | | | |
| 카페 및 도서관 등의 고정 장소 | | | | | | |
| 버스, 전철 등 이동 장소 | | | | | | |

결과:

| | | | | | | | | | | |
|-------------------|-----------------------------|-------|------|--------|--------|------|-------|------|-------|-------|
| 모바일 러닝의 강의 수강의 효율 | Equal variances assumed | 5.940 | .018 | -2.821 | 60 | .006 | -.544 | .193 | -.929 | -.158 |
| | Equal variances not assumed | | | -2.791 | 52.275 | .007 | -.544 | .195 | -.935 | -.153 |

| | Levene's Test for Equality of Variances | t-test for Equality of Means | | | | | | | | |
|------------------|---|------------------------------|------|--------|--------|-----------------|-----------------|-----------------------|---|-------|
| | | F | Sig. | t | df | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference | |
| | | | | | | | | | Lower | Upper |
| 모바일 러닝 이용의 시간 | Equal variances assumed | .642 | .426 | -1.761 | 60 | .083 | -.346 | .196 | -.739 | .047 |
| 모바일 러닝 강의 수강의 효율 | Equal variances not assumed | | | -1.755 | 58.560 | .084 | -.346 | .197 | -.740 | .048 |

모바일 러닝의 시간 분배 효율

-유의확률 8.3% >> 영가설 기각

모바일 러닝의 강의 수강의 효율

-유의확률 0.6% >> 영가설 기각

학습자가 모바일 교육 콘텐츠를 선택하는 가장 우선이 되는 목적으로는 '효율적인 시간 활용'이 가능하다는 이유에서이다. 이러한 결과는 모바일 교육 콘텐츠를 선택한 학습자 대부분은 온라인 강의의 특징 중에서 시간과 공간의 제약 없이 강의 콘텐츠를 이용할 수 있다는 장점을 가장 많이 고려하고 있다는 것을 확인할 수 있다.

가설3

SNS의 이용은 중노년층의 삶의 만족도와 상관관계가 있을 것이다.(ANOVA)

가설 도출이유

중노년층의 스마트폰과 스마트폰 SNS 활용형태의 이용성과가 삶의 만족도에 미치는 영향을 알아보고 이를 바탕으로 중노년층들의 보다 나은 삶에 대한 만족을 위한 방향을 제시하는 데에 있다.

IV: SNS이용 행태

DV: 삶의 만족도

데이터를 얻는방법

55세 이상 70세 이하 연령층 400명을 대상으로 대학생 200여명의 부모와 조부모를 대상으로 설문조사를 실시

각 변인에 대한 측정방법 (설문)

-성별

1. 남 2. 여

ANOVA

스마트폰 이용으로 삶의 변화정도 1.변화되지 않았다 2.보통이다 3.조금 변화되었다 4.많이 변화되었다

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|-------|------|
| Between Groups | 2.555 | 1 | 2.555 | 3.632 | .061 |
| Within Groups | 42.219 | 60 | .704 | | |
| Total | 44.774 | 61 | | | |

-직업

유 2. 무

-건강상태

1.아주 좋지않다 2.좋지않다 3. 보통이다 4.건강하다 5.매우 건강하다

-스마트폰 이용으로 삶의 변화정도

1.변화되었다 2.보통이다 3.변화되지 않았다.

-스마트폰 하루 이용시간

1. 5분 이내 2. 5~15분 3. 15~25분 4. 25~35분 5. 35분 이상

-SNS 하루 이용시간

1. 5분 이내 2. 5~15분 3. 15~25분 4. 25~35분 5. 35분 이상

데이터 수집후 통계적 분석

결론:

스마트폰 사용기간과 스마트폰 사용빈도, 스마트폰 하루 사용시간, SNS 하루 사용 시간, SNS 수신 행태가 중노년층의 삶의 만족도에 유의미한 정의 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 중노년층의 정보 활용 수준을 높이는 것은 단순한 정보화 사회에 대한 대응이 아니라 중노년층의 삶의 질에 있어 그 만족도를 향상시키는 일이라고 할 수 있다

가설4

중학생의 스마트폰 과다사용이 사이버불링 가해행동에 영향을 미칠 것.(regression)

가설 도출 이유

중학생의 스마트폰 과다사용이 사이버불링 가해 행동에 어떠한 영향을 미치는지 살펴보고 더 나아가서 스마트폰 과다사용과 사이버불링 가해행동의 관계에서 공감 및 부모감독의 조절효과가 어떠한지 알아보고자 한다.

IV: 중학생의 스마트폰 과다사용

DV: 사이버불링 가해행동

데이터를 얻는방법:

서울시에 소재한 4곳의 중학교에 재학 중인 1~3학년 남·녀 청소년으로,현재 스마트폰을 사용하거나,예전에 사용해본 경험이 있는 학생 250명을 대상으로 설문

각 변인에 대한 측정방법 (설문)

-성별

- 1.남
- 2.여

-학년

1. 1학년
2. 2학년
3. 3학년

-스마트폰중독 자가진단척도(S-척도)

1. 일상생활 장애
2. 가상세계지향성
3. 금단
4. 내성

-김은경(2012)의 사이버불링 가해행동 척도(13문항)

1. 전혀 없다
2. 별로 없다
3. 가끔 있다
4. 자주 있다

-박성희(1997)의 공감 검사지 중 인지적 공감의 관점 취하기와 정서적 공감의 공감적 관심(10 문항)

1. 전혀 그렇지 않다 2. 거의 그렇지 않다 3. 보통이다 4. 대개 그렇다 5. 항상 그렇다

-박진경(2001)의 부모감독 척도(9문항)

1. 전혀 그렇지 않다 2. 그렇지 않다 3. 그렇다 4. 매우 그렇다

데이터 수집후 통계적 분석

-연구대상자의 스마트폰 사용실태

| 구분 | 내용 | N(명) | 백분율(%) |
|-----------------------|--------------|------|--------|
| 사용자 분류 | 고위험 사용자군 | 11 | 4.5 |
| | 잠재적 위험 사용자군 | 14 | 5.7 |
| | 일반 사용자군 | 221 | 89.8 |
| 처음 사용시기 | 2009년 | 6 | 2.4 |
| | 2010년 | 8 | 3.3 |
| | 2011년 | 48 | 19.5 |
| | 2012년 | 91 | 37.0 |
| | 2013년 | 80 | 32.5 |
| | 2014년 | 13 | 5.3 |
| 사용기간 | 1년이하 | 13 | 5.2 |
| | 1년 | 8 | 3.3 |
| | 2년 | 78 | 31.7 |
| | 3년 | 91 | 37.0 |
| | 4년 | 42 | 17.1 |
| | 5년 | 14 | 5.7 |
| 하루 사용시간 | 1시간 미만 | 27 | 11.0 |
| | 1시간 ~ 2시간 | 51 | 20.7 |
| | 2시간 ~ 3시간 | 71 | 28.9 |
| | 3시간 ~ 4시간 | 49 | 19.9 |
| | 4시간 ~ 5시간 | 16 | 6.5 |
| | 5시간 ~ 6시간 | 15 | 6.1 |
| | 6시간 이상 | 17 | 6.9 |
| 주 사용용도 | 전화 및 문자 | 196 | 17.2 |
| | 학습용 | 58 | 5.1 |
| | 게임 | 153 | 13.4 |
| | 채팅,메신저 | 204 | 17.9 |
| | 인터넷 쇼핑 | 57 | 5.0 |
| | SNS | 107 | 9.4 |
| | 자료 검색 | 96 | 2.5 |
| | 클럽(카페,동호회 등) | 29 | 1.8 |
| | 음란 사이트 | 21 | 2.8 |
| | 이메일 | 32 | 15.5 |
| | 음악 및 동영상 | 177 | 0.8 |
| | 기타 | 9 | |
| | 주 사용어플 | SNS | 209 |
| 인터넷정보기능(네이버,다음 등) | | 140 | 24.7 |
| 엔터테인먼트(사진,음악,게임,TV 등) | | 176 | 31.1 |
| 실생활용도(교통정보 및 학업 등) | | 30 | 5.3 |
| 기타 | | 11 | 1.9 |

-주요변수 기술통계

| 변수 | 평균 | 표준편차 | 범위 |
|----|----|------|----|
|----|----|------|----|

| | | | | |
|------------|-------|------|-------|-------|
| | | | 최소값 | 최대값 |
| 사이버불링 가해행동 | 18.97 | 6.70 | 13.00 | 39.00 |
| 스마트폰 과다사용 | 31.83 | 8.25 | 15.00 | 60.00 |
| 공감 | 31.90 | 8.87 | 13.00 | 50.00 |
| 부모감독 | 24.10 | 6.58 | 9.00 | 36.00 |

-스마트폰 과다사용과 사이버불링 가해행동의 관계에서 공감의 조절효과

| 구분 | B | β | t | | F |
|------------------|--------|---------|------------|-------|------------|
| 1단계 스마트폰 과다사용 | .402 | .495 | 8.906*** | .245 | 79.316*** |
| 2단계 스마트폰 과다사용 | .120 | .147 | 2.715*** | 0.510 | 126.437*** |
| 공감 | -.469 | -.621 | -11.455*** | | |
| 3단계 스마트폰 과다사용 | .118 | .145 | 2.779** | | |
| 공감 | -.433 | -.572 | -10.726*** | .547 | 97.407*** |
| 스마트폰 과다사용 X공감 | -1.164 | -.199 | -4.499*** | | |

-스마트폰 과다사용과 사이버불링 가해행동의 관계에서 부모감독의 조절효과

| 구분 | B | β | t | | F |
|------------------|-------|---------|-----------|-------|-----------|
| 1단계 스마트폰 과다사용 | .402 | .495 | 8.906*** | .245 | 79.316*** |
| 2단계 스마트폰 과다사용 | .319 | .393 | 6.741*** | 0.302 | 52.680*** |
| 공감 | -.271 | -.260 | -4.461*** | | |
| 3단계 스마트폰 과다사용 | .288 | .354 | 6.054*** | | |
| 공감 | -.314 | -.301 | -5.126*** | .330 | 39.796*** |
| 스마트폰 과다사용 X공감 | -.992 | -.173 | -3.176*** | | |

결론:

중학생의 스마트폰 과다사용이 사이버불링 가해행동에 유의미한 영향을 미친다.

가설5

대학생 스마트폰 중독에 성격, 부모양육태도가 영향을 미칠 것이다.(multiple regression)

가설도출이유

대학생으로 생활하면서, 스마트폰의 장점도 많이 느꼈지만, 학업 생활에 지장이 갈 정도로 과도하게 스마트폰을 사용하는 사람들을 보면서 스마트폰 중독에 영향을 미치는 요인을 알아보고자 한다.

IV: 성격, 부모양육태도,

DV: 스마트폰 중독

데이터를 얻는방법:

대학생을 대상으로 스마트폰 사용시간, 사용 용도에 관한 설문 조사를 실시한다.

각 변인에 대한 측정방법 (설문)

-성별

1.남 2.여

-스마트폰 사용기간

1.1년미만 2.1년이상-2년미만 3.2년이상-3년미만 4.3년이상-5년미만 5.5년이상

-스마트폰 요금 지불자

1.부모 2.본인 3.부모와 본인 반반 4.형제

-스마트폰의 사용으로 인한 문제점(다중응답)

1.사용시간 과다 2.대인관계 문제 3.요금 과다 4.건강악화 5.성적 저하

-하루 스마트폰 사용시간

1.1시간미만 2.1시간이상-4시간미만 3.4시간이상-7시간미만 4.7시간이상-10시간미만 5.10시간 이상

-스스로 인지하는 스마트폰 의존도

1.매우 낮다. 2.낮다 3.보통이다 4.높다. 5.매우높다.

데이터 수집후 통계적 분석

-연구 변수의 서술적 통계

(N=385)

| | 총점 | M(±SD) | Min | Max |
|-----|----|-------------|-----|-----|
| 성격 | | | | |
| 외향성 | 5 | 3.25(±0.70) | 1.5 | 5 |
| 친화성 | 5 | 3.41(±0.58) | 2. | 5 |

| | | | | |
|---------|----|--------------|-----|----|
| 성실성 | 5 | 3.16(±0.70) | 1.5 | 5 |
| 신경증 | 5 | 2.86(±0.82) | 1 | 5 |
| 개방성 | 5 | 3.46(±0.81) | 1 | 5 |
| 부모 양육태도 | | | | |
| 아버지 돌봄 | 36 | 23.51(±5.66) | 8 | 36 |
| 어머니 돌봄 | 36 | 26.00(±5.19) | 11 | 36 |
| 아버지 과보호 | 39 | 12.24(±6.12) | 0 | 32 |
| 어머니 과보호 | 39 | 13.15(±6.55) | 0 | 33 |

-스마트폰 중독 집단 간 연구변수 차이

(N=385)

| 변수 | 일반사용자군 (N=279) M(±SD) | 잠재적 위험사용자 군(N=79) M(±SD) | 고위험 사용 자군 (N=27) M(±SD) | F | p |
|---------|-----------------------------|--------------------------------|-------------------------------|------|------|
| 성격 | | | | | |
| 외향성 | 3.26(±0.71) | 3.24(±0.68) | 3.19(±0.74) | .168 | .845 |
| 친화성 | 3.49(±0.57) | 3.21(±0.57) | 3.20(±0.64) | 8.98 | .000 |
| 성실성 | 3.23(±0.72) | 2.97(±0.55) | 3.07(±0.76) | 4.27 | .015 |
| 신경증 | 2.82(±0.81) | 2.89(±0.78) | 3.30(±0.89) | 4.32 | .014 |
| 개방성 | 3.48(±0.83) | 3.47(±0.73) | 3.33(±0.92) | .382 | .683 |
| 부모양육태도 | | | | | |
| 아버지 돌봄 | 23.55(±5.71) | 23.37(±5.54) | 23.67(±5.72) | .040 | .960 |
| 어머니 돌봄 | 25.82(±5.32) | 26.24(±4.97) | 27.19(±4.34) | .950 | .388 |
| 아버지 과보호 | 12.05(±5.90) | 11.96(±6.42) | 14.89(±6.95) | 2.76 | .064 |
| 어머니 과보호 | 12.96(±6.49) | 12.94(±6.47) | 15.67(±7.07) | 2.16 | .116 |

결론:

성격의 친화성, 성실성, 부모양육태도의 어머니 과보호가 스마트폰 중독에 영향을 미치는 중요한 변수로 확인되었다.

토론 및 결론

표집에 있어서의 한계를 들 수 있다. 현재 스마트폰을 이용하는 연령층이 다양함에도 불구하고 설문 응답자의 분포가 고르지 못해 표본의 대표성 및 일반화의 한계를 지적할 수 있다.

또한 스마트폰 사용은 언제 어디서든 원하는 정보를 얻을 수 있어 심리적으로 안정감이 향상되고 인스턴트 메시지와 SNS 서비스의 폭발적 이용으로 의사소통 방법이 다양해지고 많아짐에 따라 친밀감이 향상되었다. 하지만 스마트폰 중독으로 인한 불안감과 초조함, 스트레스 등 문제점이 많이 노출된다는 것을 알게 되는 의의를 가졌다.

<1조 이상규, 강민균, 최현정>