|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Weight/Fullness | Empty | Full |  |
| Obese | *SS= 1540*  *T= 440*  *n=20* | *=15*  *SS=1270*  *T=300*  *n=20* |  |
| Normal | *=17*  *SS=1320*  *T=340*  *n=20* | *SS=1266*  *T=360*  *n=20* |  |
|  |  |  | G=1440  N=80 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Fullness | |
|  |  | Empty stomach | Full stomach |
| Weight | Normal | M= 17  SD= 8.34 | M= 18  SD=8.16 |
| Obese | M= 22  SD=9.00 | M= 15  SD= 8.18 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Result | | | | |
| Source | SS | df | MS | F |
| Between treatment | 520 | 3 |  |  |
| -Factor A(weigth) | 20 | 1 | 20 | (76,1)=0.2816 |
| -Factor B(fullness) | 180 | 1 | 180 | 2.5353 |
| -AxB interaction | 320 | 1 | 320 | 4.5070 |
| Within treatment | 5396 | 76 | 71 |  |
| Total | 5916 | 79 |  |  |
| Weight x fullness factorial design | | | | |

(76,1, p=0.05)=4.00

연구가설은

가설1 체중과 크래커 섭취량은 상관관계가 있다.

가설2 포만감과 크래커 섭취량은 상관관계가 있다.

가설3 체중과 포만감의 상호작용과 크래커 섭취량은 상관관계가 있다.

라고 할 때

영가설을

가설2 포만감과 크래커 섭취량은 상관관계가 없다.

가설3 체중과 포만감의 상호작용과 크래커 섭취량은 상관관계가 없다.

라고 할 수 있다.

허용오차범위를 p=.05라고 할 때, 보다 큰 F값을 가지는 것이 F\_axb 밖에 없으므로, 가설 1과 가설 2의 연구가설을 기각하고 영가설을 채택하고, 가설3은 연구가설을 채택한다.

따라서 허용오차범위가 P=.05일때, 체중과 크래커 섭취량은 상관관계가 없고, 포만감과 크래커 섭취량은 상관관계가 없지만 체중과 포만감과의 상호작용은 몸무게와 연관이 있다. (p=.05)