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<20조 가설 코멘트>

T-test 가설: 전과를 한 학생과 그렇지 않은 학생들 간에 대학 학점 평균에 차이가 있을 것이다.

-처음에 가설을 보았을 때 그럴듯한 느낌이 들지 않아 좋았고, 연구 대상을 4집단으로 나누었다는 점에서 좀 더 결과가 확실하게 나올 것 같다는 생각을 하였다. 결과가 기대되는 설정 이였다.

F-test 가설: 대학 입학성적(대학 수학능력평가) 성적과 대학교 학점 사이에 정적 상관관계가 있을 것이다.

-수시전형으로 들어온 학생은 정시전형으로 들어온 학생보다 상대적으로 수능 시험을 덜

준비하여 연구에 문제가 발생 할 수 있으므로 정시로 들어온 학생만을 대상으로` 한 점은 좋지만 설문 문항 3번인 수능 점수의 보기가 더 세분화 되어야 할 것 같다.

Factorial ANOVA 가설: 학교 통근 거리와 통근 수단(자가용/대중교통/도보/자전거/그 외) 의 차이가 학업 성적에 영향을 미칠 것이다.

-‘학교 통근 거리와 통근 수단의 차이가 학업 성적에 영향을 미칠 것이다’라는 가설로 데이터를 수집하고 설문조사로 변인을 측정 한다고 하였는데, 학교 통근 거리와 수단, 학업 성적의 관계가 매우 궁금하고, 실제로 어떤 결과가 나올지 기대가 된다.

Regression 가설: 중앙도서관 이용 빈도와 학점 간의 상관관계가 있을 것이다.

-가설 설정이 간단해 보여 좋았다. 하지만 교과목 교수님들 마다 학점을 주는 기준이 다르다는 점을 감안 하여, ‘같은 과목 수강생’을 조건으로 설정하는 것이 좋을 것 같다.

Multiple Regression 가설: 대학 생활 태도, 진로계획, 지능이 대학생 학업 성취도에 영향을 미칠 것이다.

-가설을 설정한 후 가설 검증을 위한 연구내용, 연구대상, 측정 항목, 변인 정리, 데이터 수집에 대하여 구체적인 조사와 계획을 잘 설정한 것 같다.

추후 데이터 수집을 진행하는데 있어서 좀 더 정확한 검증을 위하여 설문지의 문항을 늘려야 한다고 생각한다.